

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КОМИ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"
ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ**

г.Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, 23, каб. 320; тел. 8(8212) 203972; e-mail: mio@kriro.ru

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Изучение сформированности общеучебных умений
у обучающихся 5 классов образовательных организаций –
республиканских пилотных площадок**

Сыктывкар, 2016

Авторы:

Матвеева Т.П., методист центра развития образовательных систем ГОУДПО
«КРИРО»

Разработчики технического инструментария мониторинга:

Пархачева С.Ю., методист центра развития образовательных систем ГОУДПО
«КРИРО»

Жебова Д.Н., методист центра развития образовательных систем ГОУДПО
«КРИРО»

Кирпичёва О.А., методист центра развития образовательных систем ГОУДПО
«КРИРО»

Содержание

Введение.....	4
Сформированность общеучебных умений обучающихся 5 классов республиканских пилотных площадок по введению ФГОС ООО (в %).....	7
Сформированность общеучебных умений по группам.....	8
Кластерный анализ	10
Данные о результативности обучающихся в выполнении работ, проверяющих сформированность ОУУН.....	12
Заключение	14
Приложение	16

Введение

В соответствии с п.3.18 Плана мероприятий ГОУДПО «КРИПО» по обеспечению реализации федеральных государственных стандартов в общеобразовательных организациях Республики Коми на 2016 год, утвержденного приказом Министерства образования Республики Коми № 290 от 23 декабря 2015 года, центр развития образовательных систем ГОУДПО «КРИПО» провел мониторинг результатов освоения программ формирования универсальных учебных действий обучающихся на уровне основного общего образования (пятые классы) ОО- республиканских пилотных площадок по введению ФГОС ООО.

Основанием для описания общеучебных умений школьников послужил федеральный государственный стандарт основного общего образования. Система измерителей учебных достижений – это требования к учащимся, заявленные в форме, позволяющей проконтролировать соответствие объекта измерения требованиям стандарта.

Технологический пакет мониторинга содержит следующие материалы:

- спецификация контрольной работы;
- набор инструкций для учителя и учащихся по процедуре проведения измерения;
- контрольно-измерительные материалы;
- электронные шаблоны для сбора и первичной обработки мониторинговой информации.

В мониторинге применен критериально-ориентированный подход к оценке учебных достижений обучающихся. Сущность такого подхода заключается в том, что интерпретация результатов выстраивается вдоль логической цепочки: задания – ответы – выводы о соответствии испытуемого какому-либо критерию. Диагностический инструментарий в рамках такого подхода связан с ориентацией на конкретные цели, достижение которых оценивается по дихотомической шкале «справился»(1) – «не справился»(0), что позволяет реализовывать широкие диагностические возможности такого подхода. Этот подход в исследовании предусматривает получение информации, относящейся как к каждому отдельному ученику, так и к группе учащихся (класс, образовательная программа), что дает возможность учителям проводить обоснованную коррекцию процесса обучения,

направленную на его индивидуализацию, а исследователям сделать выводы о готовности протестированных учащихся к дальнейшему обучению.

Первоначальная обработка данных, собранных в электронных шаблонах проводится в компьютерной программе «Статистика». Используются два вида обработки: описательная статистика и кластерный анализ.

В описательной статистике обработке подвергаются следующие значения:

- Средние значения взвешиваются по числу учеников в классах, т.е. рассчитываются по формуле арифметической взвешенной, где в качестве веса используется численность учеников, принявших участие в тестировании.
- Средние значения сформированности умений по всем школам.
- Средние значения сформированности по отдельным школам.
- Коэффициент вариации (равен отношению стандартного отклонения к средней величине; если коэффициент более 33 %, то это означает, что совокупность неоднородна).

Остальные показатели:

- Минимальное значение сформированности умений у учеников в школе;
- Максимальное значение сформированности умений у учеников в школе.

Кластерный анализ

Термин «кластерный анализ» относится к группе технических процедур, используемых для объединения объектов или людей, похожих между собой по 2 и более классификационным признакам. С помощью кластерного анализа мы решаем две задачи: выделить «условные классы», похожие по результативности в сформированности умений, и установить взаимосвязь между группами общеучебных умений.

Мониторинговые работы проводились (с учетом этапа апробации) с апреля по май 2016 года.

В мониторинге общеучебных умений, относящихся по классификации УУД к познавательным универсальным учебным действиям, участвовали 1300 обучающихся пятых классов 25 образовательной организации разных видов из 18 муниципальных образований Республики Коми.

Муниципальное образование	СОШ	СОШ с угл.изуч.	Гимназия	ООШ
МО ГО «Сыктывкар»		1	1	
МО ГО «Воркута»	3		1	
МО МР «Вуктыл»	1			

Муниципальное образование	СОШ	СОШ с угл.изуч.	Гимназия	ООШ
МО МР «Ижемский»	1			
МО МР «Инта»	1			
МО МР «Койгородский»				1
МО МР «Корткеросский»	2			
МО МР «Печора»	1			
МО МР «Прилузский»	1			
МО МР «Сосногорск»	1			
МО МР «Сыктывдинский»	3			
МО МР «Троицко-Печорский»	1			
МО МР «Удорский»		1		
МО ГО «Усинск»		1		
МО МР «Усть-Вымский»	1			
МО МР «Усть-Куломский»	2			
МО ГО «Ухта»			1	
Всего	18	3	3	1

Спецификация работы по проверке общеучебных умений представлена в таблице.

Спецификация работы

№ заданий	№ умения	
Поиск информации и понимание прочитанного		
1	1	Умение находить/понимать информацию в тексте.
2(a) 2 (б)	2 3	Умение находить /понимать информацию в тексте. Умение озаглавливать текст.
3	4	Умение находить содержащийся в тексте ответ на поставленный вопрос.
4	5	Умение делать выводы на основе понимания прочитанного.
Преобразование и интерпретацию информации		
5	6	Умение различать истинную и ложную информацию.
6	7	Умение восстанавливать деформированный текст
7	8	Умение видеть причинно-следственные связи между фактами.
8	9	Умение делать выводы на основе информации, заданной в неявном виде.
9	10	Умение устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую
Познавательные логические действия		
10	11	Умение определять понятия в соответствии с значением.
11а	12	Умение сравнивать понятия
11 б	13	Умение выделять общий признак понятий
12 а	14	Умение переводить текстовую информацию в схему.

12 б	15	Определять функциональные признаки объекта в соответствии с понятием.
------	----	---

Сформированность общеучебных умений обучающихся 5 классов республиканских пилотных площадок по введению ФГОС ООО (в %)

В мониторинге участвовали 1300 учащихся из 18 муниципальных образований. Полученные в результате выборочного исследования данные показали сформированность общеучебных умений обучающихся 5 классов ОО-РПП в среднем по республике – 61,6%.

Таблица 1

Сформированность ОУУН в сопоставлении и динамике

Годы	Обучающиеся 5 классов ОО-РПП	Обучающиеся 5 классов общеобразовательных организаций РК
2015	74,8	71,9
2016	61,6%	63,4%

В 2016 году сформированность общеучебных умений в 5 классах в ОО-РПП ниже на 1,8%, чем в общеобразовательных организациях РК.

В динамике двух лет наблюдаем снижение показателей двух выборочных совокупностей: у обучающихся ОО РК на 8,5%, у обучающихся ОО-РПП на 13,2%.

Данные по общеобразовательным организациям представлены в Приложении 1.

Таблица 2

Сформированность общеучебных умений обучающихся 5 классов – республиканских пилотных площадок по введению ФГОС (в %)

Муниципальные образования	Число участников	Сформированность умений
МО ГО «Ухта»	24	85,3
МО ГО «Воркута»	152	77,3
МО МР «Сысольский»	84	68,5
МО МР «Инта»	53	68,4
МО ГО «Усинск»	25	68,3
МО ГО «Сыктывкар»	188	66,8
МО МР «Корткеросский»	24	65,5
МО МР «Прилузский»	79	62,3
МО МР «Троицко-Печорский»	40	61,8
среднее		61,6
МО МР «Усть-Вымский»	36	59,1
МО МР «Усть-Куломский»	36	59,1
МО МР «Сыктывдинский»	185	57,2
МО МР «Вуктыл»	77	55,6
МО МР «Койгородский»	62	53,8
МО МР «Сосногорск»	51	52,0
МО МР «Ижемский»	48	47,5
МО МР «Удорский»	58	45,2

МО МР «Печора»	23	42,0
----------------	----	------

В 2016 году сопоставление результатов по сформированности общеучебных умений обучающихся 5 классов ОО-РПП Республики Коми показало: лучший результат принадлежит МОУ ГИЯ г.Ухты (85,3%), критические результаты отметим в МОУ СОШ пгт.Кожва (42,0%), МОУ Усогорская СОШ с УИОП (45,2%), МБОУ «Зеленецкая СОШ» (47,7%), МБОУ Ижемская СОШ (47,5%). Разброс средних значений по обучающимся: min 25,8%, max 85,3%.

Сформированность общеучебных умений по группам

Средний показатель сформированности умений группы «Поиск информации и понимание прочитанного» обучающихся 5 классов ОО-РПП в 2016 году составляет 71,9% (в ОО РК – 73,6 %). Во всех муниципальных образованиях - участниках мониторинга (ОО-РПП) наблюдаем показатели сформированности умений данной группы в диапазоне допустимых и оптимальных значений. Отметим высокие показатели сформированности умений данной группы в МОУ ГИЯ г.Ухты (92,5%), МБОУ СОШ №4 с УИОП г.Усинск (92,8%).

Средний показатель сформированности умений группы «Преобразование и интерпретация информации» обучающихся 5 классов ОО-РПП в 2016 году составляет 54,3% (в ОО РК – 54,8 %). В 8 муниципальных образованиях наблюдаем критические значения показателей сформированности общеучебных умений данной группы. В 1 муниципальном образовании наблюдаем оптимальные значения показателя по данной группе умений (МО ГО «Ухта»).

Средний показатель сформированности умений группы «Логические умения» обучающихся 5 классов ОО-РПП в 2016 году составляет 58,4% (в ОО РК – 61,6%). В 5 муниципальных образованиях наблюдаем критические значения показателей сформированности общеучебных умений данной группы.

Таблица 3

Сформированность общеучебных умений по группам (в %)

Муниципальные образования	Число участников	1 группа	2 группа	3 группа
МО ГО «Ухта»	24	67,28%	46,29%	58,02%
МО ГО «Воркута»	152	83,32%	62,95%	58,97%
МО МР «Сысольский»	84	53,91%	32,17%	40,00%
МО МР «Инта»	53	92,50%	82,50%	80,83%
МО ГО «Усинск»	25	64,59%	39,77%	51,73%

МО ГО «Сыктывкар»	188	76,50%	59,50%	60,50%
МО МР «Корткеросский»	24	92,80%	71,20%	38,40%
МО МР «Прилузский»	79	67,33%	66,27%	53,25%
МО МР «Троицко-Печорский»	40	71,34%	60,93%	68,02%
МО МР «Усть-Вымский»	36	83,80%	70,31%	77,65%
МО МР «Усть-Куломский»	36	71,00%	48,50%	66,00%
МО МР «Сыктывдинский»	185	71,69%	53,60%	50,30%
МО МР «Вуктыл»	77	84,49%	59,28%	61,81%
МО МР «Койгородский»	62	61,48%	39,49%	41,42%
МО МР «Сосногорск»	51	64,89%	50,13%	46,49%
МО МР «Ижемский»	48	76,11%	45,56%	55,56%
МО МР «Удорский»	58	62,50%	46,10%	58,21%
МО МР «Печора»	23	59,91%	35,34%	40,29%

Примечание: группа 1 – «Поиск информации и понимание прочитанного», группа 2 – «Преобразование и интерпретация информации», группа 3 – «Логические умения»

Данные о сформированности общеучебных умений по группам в общеобразовательных организациях представлены в Приложении 2.

Если сопоставить данные, полученные в исследовании 5-х классов ОО-РК и ОО-РПП, то показатели сформированности групп общеучебных умений показывает, что у 5 классов двух выборочных совокупностей умения всех проверяемых групп сформированы примерно одинаково (диапазон колебаний 1-3%), рисунок одинаков: сильной стороной обучения является работа с информацией на фактуальном уровне, ниже сформированность умений групп «Логические умения» и «Преобразование и интерпретация информации». Общая сформированность групп общеучебных умений выше у обучающихся обычных школ РК – участников мониторинга на 1-3%, чем обучающихся ОО-РПП.

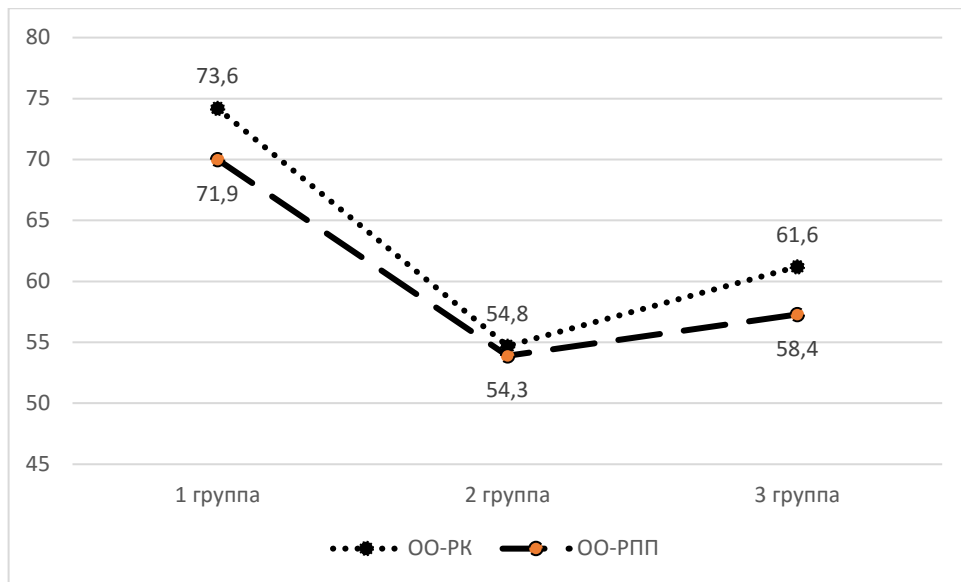


Рисунок 1. Сопоставление сформированности умений по группам в 5 классах ОО-РК и ОО-РПП

(Примечание: гр.1 – «Поиск информации и понимание прочитанного», гр.2 – «Преобразование и интерпретация информации», гр.3 – «Логические умения»)

Кластерный анализ

Дендрограмма, определяющая зависимость в успешности формирования групп исследуемых общеучебных умений, показала тесную взаимосвязь результатов деятельности в формировании логических умений и умений группы «Преобразование и интерпретация информации» (Уров2 и Уров3). Успешность в формировании умений группы «Поиск информации и понимание прочитанного» (Уров1) связана с ними отдаленно.

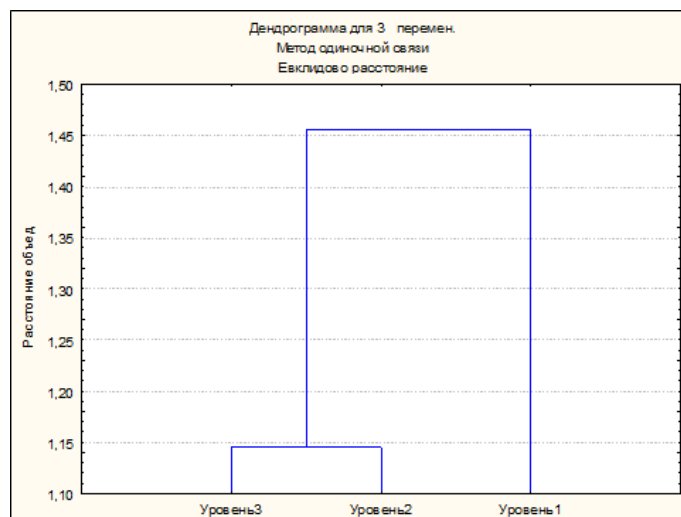


Рисунок 2. Дендрограмма для трех переменных.

(Примечание: Уров1 – «Поиск информации и понимание прочитанного», Уров2 – «Преобразование и интерпретация информации», Уров3 – «Логические умения»)

Рассмотрим результаты кластерного анализа. В ходе анализа определены три кластера.

Сформированность общеучебных умений у обучающихся 5 классов ОО-РПП по кластерам (в %)

Кластеры	«Поиск и понимание прочитанного»	«Преобразование и интерпретация прочитанного»	«Логические умения»
1.кластер (21%)	57,1	33,0	38,4
2 кластер (60%)	72,3	55,2	57,9
3 кластер (19%)	84,7	71,7	78,5

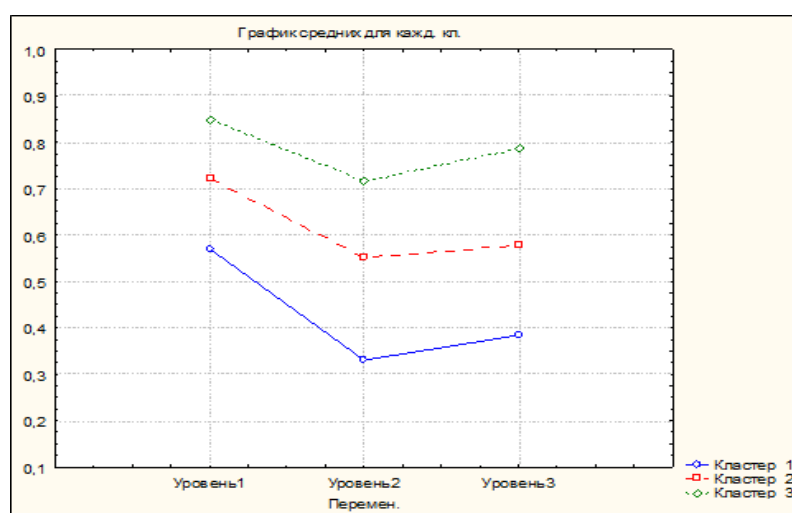


Рисунок 3. График сформированности общеучебных умений обучающихся 5 классов по кластерам

(Примечание: Уров1 – «Поиск информации и понимание прочитанного», Уров2 – «Преобразование и интерпретация информации», Уров3 – «Логические умения»)

В первый кластер (21% наблюдений) вошли учащиеся выборочной совокупности, у которых на низком (критическом) уровне (33%-38,4%) сформированы умения группы «Преобразование и интерпретация информации», «Логические умения», на допустимом уровне (57,1%) – «Поиск и понимание прочитанного».

Во второй кластер (60% наблюдений) вошли учащиеся, у которых на допустимом уровне сформированы умения всех групп: «Поиск информации и понимание прочитанного» (72,3%), «Преобразование и интерпретация информации» (55,2%), «Логические умения» (57,9%).

В третий кластер (19% наблюдений) вошли учащиеся, у которых на допустимом уровне сформированы умения группы «Преобразование и интерпретация информации» (71,7%), «Логические умения» (78,5%), на оптимальном уровне (84,7%) – умения группы «Поиск информации и понимание прочитанного».

Данные по общеобразовательным организациям представлены в Приложении 3.

Данные о результативности обучающихся в выполнении работ, проверяющих сформированность ОУУН

В соответствии со шкалой¹ определения уровней освоения содержания предметных программ (от 100% до 80% – оптимальный уровень; от 79% до 50% – допустимый уровень; 49% и ниже – критический уровень) результаты общей сформированности ОУУН в 5 классах ОО-РПП показали: в 2016 году в среднем в образовательных организациях – РПП на оптимальном уровне выполнили задания по ОУУН 7,8% обучающихся, на допустимом уровне – 75%, на критическом уровне – 17,2%.

Таблица 5

Уровни результативности выполнения заданий по ОУУН (4-5 классы в сопоставлении)

годы	Выборочные совокупности	Оптимальный уровень, %	Допустимый уровень, %	Критический уровень, %
2015	ОО РК	24,6	72,0	3,4
	ОО -РПП	34,1	64,1	1,8
2016	ОО РК	8,8	80,7	10,5
	ОО -РПП	7,8	75,0	17,2

В 2016 году количество обучающихся ОО –РПП, выполнивших задания по проверке ОУУН на оптимальном уровне, ниже количества обучающихся ОО РК на 1%, а количество учащихся ОО-РПП, выполнивших задания по проверке ОУУН на критическом уровне, выше количества обучающихся ОО РК на 6,7%.

В динамике двух лет значительно снизилось количество детей, выполнивших работы на оптимальном уровне: ОО РК на 15,8%, ОО-РПП на 26,3%; увеличилось количество детей, выполнивших работы на критическом уровне: ОО РК на 7,1%; ОО-РПП на 15,4%.

Таблица 6

Результативность выполнения заданий по ОУУН обучающимися 5 классов ОО-РПП

Показатели	2016 год
Количество ОО, в которых 100% обучающихся выполнили работы на оптимальном уровне.	2
Количество ОО, в которых отсутствуют обучающиеся, выполнившие работы на оптимальном уровне.	21
Количество ОО, в которых отсутствуют обучающиеся,	22

¹ О примерных требованиях к педагогическим измерительным материалам, применяемым в системе контроля качества образования. Инструктивно-методическое письмо МО РК от 06.07.2011 № 03-05/кко-01

выполнившие работы на критическом уровне,	
Количество ОО, в которых 100% обучающихся выполнили работы на критическом уровне.	0

Результаты: только в 2 образовательных организациях 100% обучающихся выполнили работы на оптимальном уровне, в 21 образовательной организации отсутствуют обучающиеся с оптимальными результатами, но в то же время в 22 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся с критическими результатами.

Данные по результатам обучающихся ОО-РПП представлены в Приложении 4.

Заключение

В мониторинге общеучебных умений, относящихся по классификации УУД к познавательным универсальным учебным действиям, участвовали 1300 обучающихся пятых классов 25 образовательной организации разных видов из 18 муниципальных образований Республики Коми.

Сформированность общеучебных умений обучающихся 5 классов ОО-РПП в среднем по республике – 61,6%. В 2016 году сформированность общеучебных умений в 5 классах в ОО-РПП ниже на 1,8%, чем в общеобразовательных организациях РК. В динамике двух лет наблюдаем снижение показателей двух выборочных совокупностей: у обучающихся ОО РК на 8,5%, у обучающихся ОО-РПП на 13,2%.

Средний показатель сформированности умений группы «Поиск информации и понимание прочитанного» обучающихся 5 классов ОО-РПП в 2016 году составляет 71,9% (в ОО РК – 73,6 %). Во всех муниципальных образованиях - участниках мониторинга (ОО-РПП) наблюдаем показатели сформированности умений данной группы в диапазоне допустимых и оптимальных значений. Отметим высокие показатели сформированности умений данной группы в МОУ ГИЯ г.Ухты (92,5%), МБОУ СОШ №4 с УИОП г.Усинск (92,8%).

Средний показатель сформированности умений группы «Преобразование и интерпретация информации» обучающихся 5 классов ОО-РПП в 2016 году составляет 54,3% (в ОО РК – 54,8 %). В 8 муниципальных образованиях наблюдаем критические значения показателей сформированности общеучебных умений данной группы. В 1 муниципальном образовании наблюдаем оптимальные значения показателя по данной группе умений (МО ГО «Ухта»).

Средний показатель сформированности умений группы «Логические умения» обучающихся 5 классов ОО-РПП в 2016 году составляет 58,4% (в ОО РК – 61,6%). В 5 муниципальных образованиях наблюдаем критические значения показателей сформированности общеучебных умений данной группы.

Если сопоставить данные, полученные в исследовании 5-х классов ОО-РК и ОО-РПП, то показатели сформированности групп общеучебных умений показывает, что у 5 классов двух выборочных совокупностей умения всех проверяемых групп сформированы примерно одинаково (диапазон колебаний 1-3%), рисунок одинаков: сильной стороной обучения является работа с информацией на фактуальном уровне, ниже сформированность умений групп

«Логические умения» и «Преобразование и интерпретация информации». Общая сформированность групп общеучебных умений выше у обучающихся обычных школ РК – участников мониторинга на 1-3%, чем обучающихся ОО-РПП.

Дендрограмма, определяющая зависимость в успешности формирования групп исследуемых общеучебных умений, показала тесную взаимосвязь результатов деятельности в формировании логических умений и умений группы «Преобразование и интерпретация информации». Успешность в формировании умений группы «Поиск информации и понимание прочитанного» связана с ними отдаленно.

В первый кластер (21% наблюдений) вошли учащиеся выборочной совокупности, у которых на низком (критическом) уровне (33%-38,4%) сформированы умения группы «Преобразование и интерпретация информации», «Логические умения», на допустимом уровне (57,1%) – «Поиск и понимание прочитанного».

Во второй кластер (60% наблюдений) вошли учащиеся, у которых на допустимом уровне сформированы умения всех групп: «Поиск информации и понимание прочитанного» (72,3%), «Преобразование и интерпретация информации» (55,2%), «Логические умения» (57,9%).

В третий кластер (19% наблюдений) вошли учащиеся, у которых на допустимом уровне сформированы умения группы «Преобразование и интерпретация информации» (71,7%), «Логические умения» (78,5%), на оптимальном уровне (84,7%) – умения группы «Поиск информации и понимание прочитанного».

В 2016 году в среднем в образовательных организациях – РПП на оптимальном уровне выполнили задания по ОУУН 7,8% обучающихся, на допустимом уровне – 75%, на критическом уровне – 17,2%.

В 2016 году количество обучающихся ОО –РПП, выполнивших задания по проверке ОУУН на оптимальном уровне, ниже количества обучающихся ОО РК на 1%, а количество учащихся ОО-РПП, выполнивших задания по проверке ОУУН на критическом уровне, выше количества обучающихся ОО РК на 6,7%.

В динамике двух лет значительно снизилось количество детей, выполнивших работы на оптимальном уровне: ОО РК на 15,8%, ОО-РПП на

26,3%; увеличилось количество детей, выполнивших работы на критическом уровне: ОО РК на 7,1%; ОО-РПП на 15,4%.

Результаты: только в 2 образовательных организациях 100% обучающихся выполнили работы на оптимальном уровне, в 21 образовательной организации отсутствуют обучающиеся с оптимальными результатами, но в то же время в 22 образовательных организациях отсутствуют обучающиеся с критическими результатами.

Приложение

**Сформированность общеучебных умений
обучающихся 5 классов ОО-РПП**

Территории/ОО	Число участников	Средние значения по ОО
Сыктывдинский	185	57,20%
МБОУ Вильгортская СОШ №1	51	64,72%
МБОУ Вильгортская СОШ №2	97	58,17%
МБОУ Зеленецкая СОШ	37	47,73%
Инта	53	68,41%
МБОУ СОШ №10 г.Инты	53	68,41%
Печора	23	42,03%
МОУ СОШ пгт.Кожва	23	42,03%
Ухта	24	85,28%
МОУ ГИЯ г.Ухты	24	85,28%
Сосногорск	51	52,03%
МБОУ СОШ №2 г.Сосногорск	51	52,03%
Корткеросский	24	65,50%
МОУ СОШ с.Подъельск	4	61,67%
МОУ Сторожевская СОШ	20	69,33%
Усинск	25	68,27%
МБОУ СОШ №4 с УИОП г.Усинск	25	68,27%
Прилузский	79	62,28%
МБОУ СОШ с.Объячево	79	62,28%
Сыктывкар	188	66,76%
МАОУ СОШ №36 с УИОП г.Сыктывкара	114	68,02%
МАОУ Гимназия №1 г Сыктывкара	74	72,03%
Воркута	152	77,25%
МОУ Гимназия №3 г.Воркуты	27	80,49%
МОУ СОШ №39 г.Воркуты	57	74,65%
МОУ СОШ №40 с УИОП г.Воркуты	68	78,77%
Троицко-Печорск	40	61,83%
МБОУ СОШ №1 пгт.Троицко-Печорск	40	61,83%
Усть_Куломский	91	58,53%
МБОУ СОШ с.Усть-Кулом	77	55,66%
МОУ Зимстанская СОШ	14	70,00%
Сысольский	84	68,53%
МОУ СОШ с.Визинга	84	68,53%
Ижемский	48	47,46%
МБОУ Ижемская СОШ	48	47,46%
Койгородский	62	53,84%
МБОУ СОШ с.Койгородок	62	53,84%
Усть_Вымский	36	59,07%
МБОУ СОШ №3 пгт.Жешарт	36	59,07%
Вуктыл	77	55,61%
МБОУ СОШ №2 г.Вуктыл	77	55,61%
Удорский	58	45,18%
МОУ Усогорская СОШ с УИОП	58	45,18%

Сформированность общеучебных умений по группам

Образовательные организации	Число участников	1 группа	2 группа	3 группа
МО МР «Сыктывдинский»	185	67,28%	46,29%	58,02%
МБОУ Вильгортская СОШ №1	51	67,04%	56,16%	70,97%
МБОУ Вильгортская СОШ №2	97	68,20%	46,24%	60,06%
МБОУ Зеленецкая СОШ	37	65,67%	36,52%	40,99%
МО МР «Инта»	53	83,32%	62,95%	58,97%
МБОУ СОШ №10 г.Инты	53	83,32%	62,95%	58,97%
МО МР «Печора»	23	53,91%	32,17%	40,00%
МОУ СОШ пгт.Кожва	23	53,91%	32,17%	40,00%
МО ГО «Ухта»	24	92,50%	82,50%	80,83%
МОУ ГИЯ г.Ухты	24	92,50%	82,50%	80,83%
МО МР «Сосногорск»	51	64,59%	39,77%	51,73%
МБОУ СОШ №2 г.Сосногорск	51	64,59%	39,77%	51,73%
МО МР «Корткеросский»	24	76,50%	59,50%	60,50%
МОУ СОШ с.Подъельск	4	75,00%	50,00%	60,00%
МОУ Сторожевская СОШ	20	78,00%	69,00%	61,00%
МО ГО «Усинск»	25	92,80%	71,20%	38,40%
МБОУ СОШ №4 с УИОП г.Усинск	25	92,80%	71,20%	38,40%
МО МР «Прилузский»	79	67,33%	66,27%	53,25%
МБОУ СОШ с.Объячево	79	67,33%	66,27%	53,25%
МО ГО «Сыктывкар»	188	71,34%	60,93%	68,02%
МАОУ СОШ №36 с УИОП г.Сыктывкара	114	66,56%	58,51%	59,99%
МАОУ Гимназия №1 г Сыктывкара	74	77,75%	61,45%	76,90%
МО ГО «Воркута»	84	80,28%	71,28%	76,78%
МОУ Гимназия №3 г.Воркуты	27	84,44%	89,63%	67,41%
МОУ СОШ №39 г.Воркуты	57	78,89%	65,16%	79,90%
МО МР «Усть-Куломский»	91	71,69%	53,60%	50,30%
МБОУ СОШ с.Усть-Кулом	77	70,32%	49,50%	47,16%
МОУ Зимстанская СОШ	14	77,14%	70,00%	62,86%
МО МР «Ижемский»	48	61,48%	39,49%	41,42%
МБОУ Ижемская СОШ	48	61,48%	39,49%	41,42%
МО МР «Койгородский»	62	64,89%	50,13%	46,49%
МБОУ СОШ с.Койгородок	62	64,89%	50,13%	46,49%
МО МР «Усть-Вымский»	36	76,11%	45,56%	55,56%
МБОУ СОШ №3 пгт.Жешарт	36	76,11%	45,56%	55,56%
МО МР «Вуктыл»	77	62,50%	46,10%	58,21%
МБОУ СОШ №2 г.Вуктыл	77	62,50%	46,10%	58,21%
МО МР «Удорский»	58	59,91%	35,34%	40,29%
МОУ Усогорская СОШ с УИОП	58	59,91%	35,34%	40,29%

Прим. Гр.1 – «Поиск информации и понимание прочитанного», Гр. 2 – «Преобразование и интерпретация информации», Гр. 3 – «Логические умения»)

Кластеры сформированности общеучебных умений у обучающихся ОО-РПП в 2016 году

Сыктывдинский			класс	кластер
МБОУ Вильгортская СОШ №1	5		а	2
	5		б	2
МБОУ Вильгортская СОШ №2	5		а	1
	5		б	2
	5		в	2
	5		г	2
МБОУ Зеленецкая СОШ	5		а	1
	5		б	2
Инта				
МБОУ СОШ №10 г.Инты	5		а	2
	5		б	2
Печора				
МОУ СОШ пгт.Кожва	5		а	1
Ухта				
МОУ ГИЯ г.Ухты	5		а	3
Сосногорск				
МБОУ СОШ №2 г.Сосногорск	5		а	2
	5		б	2
	5		в	1
Корткеросский				
МОУ СОШ с.Подъельск	5		а	2
МОУ Сторожевская СОШ	5		а	2
Усинск				
МБОУ СОШ №4 с УИОП г.Усинск	5		д	2
Прилузский				
МБОУ СОШ с.Объячево	5		а	2
	5		б	2
	5		в	3
	5		г	1
Сыктывкар				
МАОУ СОШ №36 с УИОП г.Сыктывкара	5		а	2
	5		б	2
	5		в	2
	5		д	2
	5		е	2
МАОУ Гимназия №1 г Сыктывкара	5		а	3
	5		б	2
	5		в	3
Воркута				
МОУ Гимназия №3 г.Воркуты	5		а	3
МОУ СОШ №39 г.Воркуты	5		а	3
	5		б	3
	5		в	3
МОУ СОШ №40 с УИОП г.Воркуты	5		а	3
	5		б	3
	5		в	3
Троицко-Печорск				
МБОУ СОШ №1 пгт.Троицко-Печорск	5		а	2

		5	б	2
Усть_Куломский				
МБОУ СОШ с.Усть-Кулом		5	а	1
		5	б	2
		5	г	2
		5	д	2
МОУ Зимстанская СОШ		5	а	2
Сысольский				
МОУ СОШ с.Визинга		5	а	3
		5	б	2
		5	в	2
		5	г	2
		5	д	3
Ижемский				
МБОУ Ижемская СОШ		5	а	2
		5	б	1
		5	в	1
Койгородский				
МБОУ СОШ с.Койгородок		5	а	1
		5	б	2
		5	в	1
Усть_Вымский				
МБОУ СОШ №3 пгт.Жешарт		5	а	2
		5	б	2
Вуктыл				
МБОУ СОШ №2 г.Вуктыл		5	а	2
		5	б	3
		5	в	2
		5	г	1
Удорский				
МОУ Усогорская СОШ с УИОП		5	а	1
		5	б	1
		5	в	2

Результаты выполнения работ обучающихся ОО-РПП

	Оптимальный	Допустимый	Критический
МБОУ Вильгортская СОШ №1	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ Вильгортская СОШ №2	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ Зеленецкая СОШ	0,00%	50,00%	50,00%
МОУ СОШ пгт.Кожва	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ №2 г.Сосногорск	0,00%	66,67%	33,33%
МБОУ СОШ №4 с УИОП г.Усинск	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ с.Объячево	0,00%	75,00%	25,00%
МБОУ СОШ с.Усть-Кулом	0,00%	75,00%	25,00%
МАОУ СОШ №36 с УИОП г.Сыктывкара	0,00%	100,00%	0,00%
МОУ ГИЯ г.Ухты	100,00%	0,00%	0,00%
МОУ Гимназия №3 г.Воркуты	100,00%	0,00%	0,00%
МОУ Зимстанская СОШ	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ Ижемская СОШ	0,00%	33,33%	66,67%
МБОУ СОШ с.Койгородок	0,00%	66,67%	33,33%
МАОУ Гимназия №1 г Сыктывкара	66,67%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ №1 пгт.Троицко-Печорск	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ №10 г.Инты	0,00%	100,00%	0,00%
МОУ СОШ с.Подъельск	0,00%	100,00%	0,00%
МОУ Сторожевская СОШ	0,00%	100,00%	0,00%
МОУ СОШ №39 г.Воркуты	0,00%	100,00%	0,00%
МОУ СОШ №40 с УИОП г.Воркуты	33,33%	66,67%	0,00%
МБОУ СОШ №2 г.Вуктыл	0,00%	75,00%	25,00%
МБОУ СОШ №3 пгт.Жешарт	0,00%	100,00%	0,00%
МОУ Усогорская СОШ с УИОП	0,00%	33,33%	66,67%
МОУ СОШ с.Визинга	0,00%	100,00%	0,00%